

PENGARUH FASILITAS KERJA DAN LINGKUNGAN KERJA TERHADAP KINERJA KARYAWAN DI PT BUKIT MAS PRIMA PERSADA DEPO MADIUN

Terry Awitanto Lajatuma¹
Pendidikan Akuntansi FKIP
Universitas PGRI Madiun
terryawitanto@gmail.com

Elva Nuraiana²
Pendidikan Akuntansi FKIP
Universitas PGRI Madiun
Elvanuraina99@gmail.com

Juli Murwani³
Pendidikan Akuntansi FKIP
Universitas PGRI Madiun
jmurwani@yahoo.com

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh fasilitas kerja dan lingkungan kerja terhadap kinerja karyawan di PT Bukit Mas Prima Persada Depo Madiun. Jenis Penelitian ini adalah jenis penelitian kuantitatif. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh karyawan PT Bukit Mas Prima Persada Depo Madiun. Dengan populasi sekaligus mejadi sampel 100 karyawan (responden). Pengambilan sampel dilakukan dengan teknik sampel jenuh. Pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan observasi, wawancara dan angket (kuesioner) sistem pemberian skor berdasarkan skala likert.

Berdasarkan hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Fasilitas Kerja secara parsial tidak berpengaruh secara signifikan terhadap Kinerja Karyawan pada PT Bukit Mas Prima Persada Depo Madiun. Lingkungan Kerja berpengaruh secara signifikan terhadap Kinerja Karyawan Fasilitas Kerja dan Lingkungan Kerja Secara silmutan (bersama-sama) berpengaruh terhadap Kinerja Karyawan pada PT Bukit Mas Prima Persada Depo Madiun.

Kata Kunci :

ABSTRACT

This study aims to determine the effect of work facilities and work environment on employee performance in PT Bukit Mas Prima Persada Depo Madiun. This type of research is a type of quantitative research. The population in this research is all employees of PT Bukit Mas Prima Persada Depo Madiun. With the population at the same time become a sample of 100 employees (respondents). Sampling is done by saturated sample technique. Data collection in this study using observation, interview and questionnaire (questionnaire) scoring system based on Likert scale.

Based on the results of this study indicates that the Working Facilities partially no significant effect on Employee Performance at PT Bukit Mas Prima Persada Depo Madiun. Work Environment significantly influence Employee Performance Working Facilities and Work Environment Silmutan (together) has an effect on Employee Performance at PT Bukit Mas Prima Persada Depo Madiun.

Keywords : Facilities, Work Environment, and Employee Performance



**The 9th FIPA: Forum
Ilmiah Pendidikan
Akuntansi - Universitas
PGRI Madiun**
Vol. 5 No. 1
Hlmn. 98-109
Madiun, Oktober 2017
e-ISSN: 2337-9723

Artikel masuk:
23 September 2017
Tanggal diterima:
01 Oktober 2017

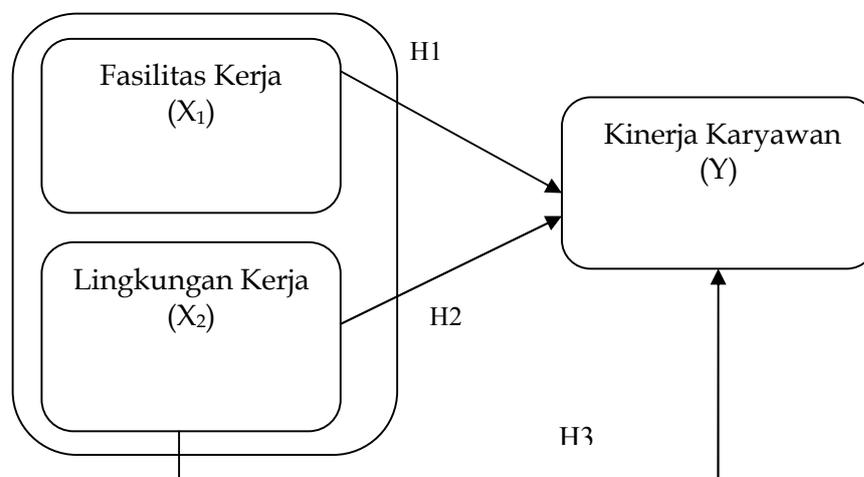
PENDAHULUAN

Penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Hatmawan (2015: 1-2) perubahan lingkungan yang cepat, yang ditandai dengan kemajuan informasi, perubahan selera pasar, perubahan demografi, fluktuasi ekonomi, dan kondisi dinamis lain menuntut organisasi untuk merespon perubahan agar tetap eksis dalam persaingan global. Lingkungan kerja yang baik akan mendorong seseorang atau kelompok untuk bekerja lebih baik dan bersikap positif seperti mempunyai kesetiaan yang tinggi, kegembiraan, kebanggaan dalam dinas, kerjasama dan kedisiplinan dalam kewajiban dan integritas dalam kepercayaan penuh. Lingkungan kerja yang baik akan menumbuhkan efektivitas kerja karyawan (Wihartanti, 2016).

Jenis penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode kuantitatif. Metode kuantitatif adalah metode penelitian yang berlandaskan filsafat positivisme, digunakan untuk meneliti pada populasi atau sampel tertentu, pengumpulan data menggunakan instrumen penelitian, analisis data bersifat kuantitatif/statistik, dengan tujuan untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan

Desain penelitian yang digunakan dalam penelitian ini yaitu hubungan kausal. hubungan kausal adalah hubungan yang bersifat sebab akibat, jadi variabel independen (variabel yang mempengaruhi) dan dependen (dipengaruhi). Variabel independen dalam penelitian ini adalah fasilitas kerja (X_1), lingkungan kerja (X_2), sedangkan variabel dependennya adalah kinerja karyawan (Y).

Pengujian hipotesis dilakukan untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh secara parsial antara fasilitas kerja dan lingkungan kerja terhadap kinerja karyawan. Desain penelitian yang akan dilakukan oleh peneliti dapat digambarkan sebagai berikut:



Gambar 1.1 Desain Penelitian

METODE PENELITIAN

menggunakan metode kuantitatif. Metode kuantitatif, .Dalam penelitian ini menggunakan teknik *Non Probability sampling* yaitu sampling jenuh, data yang digunakan data primer diambil menggunakan tehnik pengumpulan data kuesioner/ angket, wawancara dan observasi

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

1. Wawancara tentang fasilitas kerja pada PT. Bukit Mas Prima Persada Depo Madiun. Menurut hasil yang wawancara terhadap fasilitas kerja PT. Bukti Mas Prima Persada terdapat fasilitas kerja seperti berikut :

a. Fasilitas apa saja yang di sediakan untuk karyawan PT. Bukit Mas Prima Persada Depo Madiun ?(peneliti)

Menurut Lusi :

Fasilitas yang disediakan untuk karyawan PT Bukit Mas Prima Pesada Depo Madiun yaitu mess untuk karyawan, motor, mobil dinas berupa pick up untuk Spv (supervisor), Daihatsu Ayla untuk Kepala DEpo dan staf admin motor untuk sales, selain itu di setiap ruang kantor terdapat 2 ac, wc, dapur

Menurut Arum :

Fasilitas yang disediakan untuk karyawan PT Bukit Mas Prima Pesada Depo Madiun yaitu mess untuk karyawan, Daihatsu Ayla untuk Kepala Depo dan staf admin motor untuk sales, selain itu di setiap ruang kantor terdapat 2 ac, wc, dapur, tv, dan 3 buah wifi yaitu untuk admin, untuk sales dan untuk mess dan motor, mobil dinas berupa picp up untuk Spv (supervisor) selain itu bagi karyawan yang lebih dari 2 th bekerja di PT Bukit Mas Prima Persada Depo Madiun mendapatkan BPJS Serta insentif untuk sales yang mencapai target.

Berdasarkan jawaban yang telah diberikan oleh pihak bukit mas, peneliti dapat menjelaskan bahwa fasilitas kerja yang ada di PT. Bukit Mas Prima Persada Depo Madiun sudah baik dengan adanya mobil dan motor dinas untuk karyawan serta ac, dapur dan wifi hal ini menambah rasa nyaman dan semangat bagi karyawan dalam menyelesaikan pekerjaan sesuai target.

2. Hasil Wawancara Lingkungan Kerja pada PT. Bukit Mas Prima Persada Depo Madiun

Menurut hasil yang wawancara terhadap lingkungan kerja PT. Bukti Mas Prima Persada terdapat lingkungan seperti berikut :

b. Apakah anda merasa nyaman dengan lingkungan kerja(dari segi fisik bangun dan dari segi rekan kerja) yang ada di PT Bukit Mas Prima Persada Depo Madiun?

Menurut Lusi :

Bukit Mas mempunyaibudaya kerja 4 s (salam,senyum,sapadan semangat)hal ini dimaksudkan agar para karyawan baik atasan dan bawahan saling bekerjasama kalau dari segi bangunan nyaman karena termasuk bangunan baru yang luas

Menurut Arum :

Menurut saya lingkungan kerja di sini rekan kerja termasuk enak diajak komunikasi baik kepala depo, supervisor, staf admin, sales, security sampai office boy salah satu bentuk komunikasi adalah briefing yang dilakukan setiap pagi dan dari segi bangunan fisik saya merasa nyaman hamper semua ruangan disini ber ac kecuali gudang dan dapur, untuk parkir pun sangat luas

Berdasarkan jawaban yang telah diberikan oleh informan, peneliti dapat menjelaskan bahwa lingkungan kerja yang ada di PT. Bukit Mas Prima Persada Depo Madiun sudah baik dengan adanya komunikasi antar karyawan dan bangunan yang baru memberikan keamanan dan untuk keamanan untuk karyawan sehingga meningkatkan kinerja karyawan.

3. Hasil Wawancara Kinerja Karyawan pada PT. Bukit Mas Prima Persada Depo Madiun

Menurut hasil yang wawancara terhadapkinerja karyawanPT. Bukti Mas Prima Persada terdapat kinerja karyawan seperti berikut :

c. Apakah anda selalu bekerja sama dengan rekan kerja baik atasan maupun bawahan untuk mencapai target ?

Menurut Lusi :

Seperti yang saya bilang tadi Bukit Mas mempunyai budaya kerja 4 s (salam,senyum,sapadan semangat) hal ini dimaksudkan agar para karyawan baik

atasan dan bawahan saling bekerjasama dalam mencapai target karena target diubukit mas merupakan hal yang mutlak (sekarang mana ada kerja tanpa target)kalau gak target konsekuensi ya pasti ada.

Menurut Arum :

Menurut saya selalu bekerja sama dengan rekan kerja baik atasan maupun bawahan untuk mencapai targetjelas harus karena saya sebagai admin pasti komunikasi dengan sales dan dengan bagian gudang karena disini team work bukan individu dalam bekerja mencapai target.

Berdasarkan jawaban yang telah diberikan oleh informan, peneliti dapat menjelaskan bahwa lingkungan kerja yang ada di PT. Bukit Mas Prima Persada Depo Madiun sudah baik dengan adanya komunikasi antar karyawan memberikan ketepatan dalam karyawan mencapai target

Tabel 1Deskripsi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

| No | Jenis Kelamin Responden | Jumlah | Persentase (%) |
|----|-------------------------|--------|----------------|
| 1. | Laki-laki | 70 | 70% |
| 2. | Perempuan | 30 | 30% |
| | Total | 100 | 100% |

Sumber: Data primer hasil kuesioner

Tabel 2. Deskripsi Responden Berdasarkan Pendidikan

| No | Tingkat Pendidikan | Jumlah | Prosentase |
|----|--------------------|--------|------------|
| 1 | SMK/SMA | 30 | 30% |
| 2 | D3 | 5 | 5% |
| 3 | S1 | 65 | 65% |
| | Total | 100 | 100% |

Sumber: Data primer Hasil Kuesioner

Tabel 3. Deskripsi Responden Berdasarkan Usia

| No | Usia Responden | Jumlah | Persentase (%) |
|----|--------------------|--------|----------------|
| 1. | Antara 21-30 tahun | 60 | 55% |
| 2. | Antara 31-40 tahun | 37 | 42,5% |
| 3. | Antara 41-50 tahun | 3 | 2,5% |
| | Total | 100 | 100% |

Sumber: Data primer Hasil Kuesioner

Tabel 4. Deskripsi Responden Berdasarkan Lama Bekerja

| No | Masa Kerja | Jumlah | Persentase (%) |
|----|------------|--------|----------------|
| 1. | 0-2 tahun | 67 | 67% |
| 2. | 2-4 tahun | 13 | 13% |
| 3. | >4 tahun | 20 | 20% |
| | Total | 100 | 100% |

Sumber: Data primer Hasil Kuesioner

Tabel 5. Statistik Deskriptif Fasilitas Kerja (X1)

| No | Pernyataan | N | Skor Rata-rata |
|----|--|-----|----------------|
| 1. | Peralatan kantor (komputer, handphone, meja, kursi, ac) dalam kondisi baik sehingga saya dapat menyelesaikan pekerjaan sesuai standar operasional perusahaan | 100 | 3,42 |
| 2. | kendaraan yang disediakan kantor (motor, truk dan pick up) dan parkir dalam kondisi baik sehingga dapat menyelesaikan pekerjaan dengan cepat | 100 | 3,50 |

Sumber: Hasil Pengolahan data Dengan SPSS, lampiran 2

Tabel 6. Statistik Deskriptif Lingkungan Kerja (X2)

| No | Pernyataan | N | Skor Rata-rata |
|----|--|-----|----------------|
| 1. | Saya merasa semua ruang kerja ber Ac sehingga saya bersemangat dalam mencapai target | 100 | 3,37 |
| 2. | Saya merasa disini memiliki ruangan yang luas sehingga saya dapat menyelesaikan pekerjaan sebaik mungkin | 100 | 3,31 |
| 3. | Saya merasa letak kantor terpisah dan tidak bising sehingga saya dapat berkonsentrasi melakukan pekerjaan sebaik mungkin dan sesuai target | 100 | 3,44 |
| 4. | Saya merasa nyaman dengan tata letak gudang, kantor, dan mess dan bersemangat menyelesaikan pekerjaan sesuai target | 100 | 3,48 |
| 5. | Saya selalu bekerja sama dengan rekan agar pekerjaan cepat selesai | 100 | 3,37 |

Sumber: Hasil Pengolahan data Dengan SPSS, lampiran 2

Tabel 7. Statistik Deskriptif Kinerja Karyawan(Y)

| No | Pernyataan | N | Skor Rata-rata |
|----|--|-----|----------------|
| 1. | Saya berusaha untuk mencapai target yang ditetapkan oleh perusahaan | 100 | 3,42 |
| 2. | Saya merasa bahwa pekerjaan saya selama ini sesuai dengan kualitas yang ditentukan oleh perusahaan | 100 | 3,42 |
| 3. | Saya pernah menyelesaikan pekerjaan kurang dari target | 100 | 3,43 |
| 4. | Saya selalu bekerja sama dengan rekan kerja baik atasan maupun bawahan untuk mencapai target | 100 | 3,48 |

| No | Pernyataan | N | Skor Rata-rata |
|----|--|-----|----------------|
| 5. | Saya tidak pernah terlambat masuk kantor | 100 | 3,41 |

Sumber: Hasil Pengolahan data Dengan SPSS, lampiran 2

Tabel 8. Hasil Uji Validitas

| Variabel | Item | Total pearson Correlation | Nilai r Minimal | Hasil |
|-----------------------------|------|---------------------------|-----------------|-------|
| Fasilitas Kerja (X1)diubah | X1_1 | 0,739 | 0,197 | Valid |
| | X1_2 | 0,739 | 0,197 | Valid |
| Lingkungan Kerja(X2) diubah | X2_1 | 0,661 | 0,197 | Valid |
| | X2_2 | 0,741 | 0,197 | Valid |
| | X2_3 | 0,798 | 0,197 | Valid |
| | X2_4 | 0,803 | 0,197 | Valid |
| | X2_5 | 0,738 | 0,197 | Valid |
| Kinerja Karyawan (Y)diubah | Y1_1 | 0,771 | 0,197 | Valid |
| | Y2_2 | 0,779 | 0,197 | Valid |
| | Y3_3 | 0,838 | 0,197 | Valid |
| | Y4_3 | 0,819 | 0,197 | Valid |
| | Y5_5 | 0,700 | 0,197 | Valid |

Sumber : Hasil Pengujian Validitas dan Reliabilitas, Lampiran 3

Tabel 9. Hasil Uji Reliabilitas

| N | Varibel | Cronbach Alpha | NilaiKritis | Hasil |
|---|-----------------------|----------------|-------------|----------|
| 1 | Fasilitas Kerja (X1) | 0,850 | 0,70 | Reliabel |
| 2 | Lingkungan Kerja (X2) | 0,903 | 0,70 | Reliabel |
| 3 | Kinerja Karyawan(Y) | 0,914 | 0,70 | Reliabel |

Sumber : Hasil Pengujian Validitas dan Reliabilitas, Lampira

Tabel 10. Hasil Uji Normalitas
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | Unstandardized Residual |
|---------------------------------------|-------------------------|
| N | 100 |
| Normal Parameters ^{a,b} Mean | .0000000 |
| Std. Deviation | 2.23953316 |
| Most Extreme Differences | .039 |
| Absolute Positive | .033 |
| Negative | -.039 |
| Test Statistic | .039 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .200 ^{c,d} |

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Sumber : Hasil Pengolahan Data dengan SPSS, Lampiran 4

Tabel 11. Hasil Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variances

| | Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|---|------------------|-----|-----|------|
| Pengaruh fasilitas kerja lingkungan kerja | 2.321 | 16 | 83 | .007 |
| | 1.267 | 16 | 83 | .238 |

Pengujian homogenitas dalam penelitian ini menggunakan uji One Way ANOVA dalam Seri Program Statistik (SPSS release 22.0 for Windows)

Tabel 12. Hasil Uji Linieritas Motivasi Kerja
 ANOVA Table

| | | | Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
|--|----------------|--------------------------|----------------|----|-------------|------|------|
| kinerja karyawan * Pengaruh fasilitas kerja | Between Groups | (Combined) | 69.596 | 8 | 8.699 | .471 | .874 |
| | | Linearity | 1.255 | 1 | 1.255 | .068 | .795 |
| | | Deviation from Linearity | 68.341 | 7 | 9.763 | .528 | .811 |
| | Within Groups | | 1681.844 | 91 | 18.482 | | |
| Total | | 1751.440 | 99 | | | | |

Sumber : Hasil Pengolahan Data dengan SPSS

Tabel 1. 13. Hasil Uji LinieritasLingkungan Kerja
 ANOVA Table

| | | | Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
|--|---------------|--------------------------|----------------|----|-------------|---------|------|
| kinerja karyawan * lingkungan kerja | Betwen Groups | (Combine) | 1314.571 | 16 | 82.161 | 15.610 | .000 |
| | | Linearity | 1247.131 | 1 | 1247.131 | 236.940 | .000 |
| | | Deviation from Linearity | 67.440 | 15 | 4.496 | .854 | .616 |
| | Within Groups | | 436.869 | 83 | 5.263 | | |
| Total | | 1751.440 | 99 | | | | |

Tabel 14. Hasil Uji Autokorelasi

| Keterangan | D _u | D _w | 4-d _U | Interpretasi |
|------------|----------------|----------------|------------------|---|
| Nilai | 1.736 | 1.982 | 2.264 | Tidak terdapat autokorelasi positif atau negative |

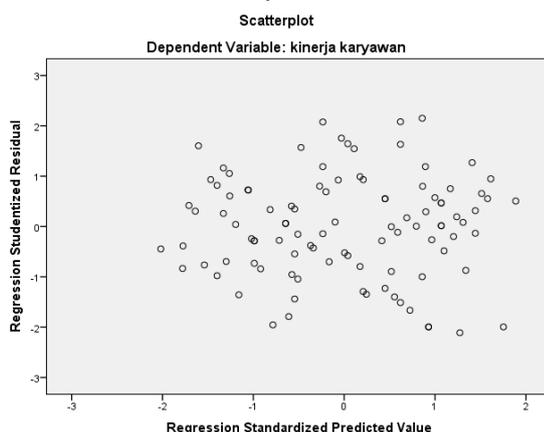
Sumber : Hasil Pengolahan Data dengan SPSS, Lampiran 4

Tabel 15. Hasil Uji Multikolinieritas

| Variabel independen | Tolerance | VIF | Interpretasi |
|---------------------|-----------|-------|---------------------------------|
| X1 | 0,988 | 1,012 | Tidak terjadi multikolinieritas |
| X2 | 0,988 | 1,012 | Tidak terjadi multikolinieritas |

Sumber : Hasil Pengolahan Data dengan SPSS, Lampiran 4

Gambar 1. 2. Hasil Uji Heterokedastisitas



Tabel 16. Analisa Regresi Linier Berganda

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|------------------------|-----------------------------|-------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. | Beta | | | Tolera | VIF |
| 1 (Constant) | 3.531 | 1.119 | | 3.155 | .002 | | |
| Pengaruhfasilitaskerja | -.124 | .101 | -.067 | - | .221 | .988 | 1.012 |
| Lingkungan | .854 | .055 | .851 | 15.64 | .000 | .988 | 1.012 |

a. Dependent Variable: kinerja karyawan

Tabel 17. Analisa Koefisien Determinasi

Model Summary^b

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .846 ^a | .716 | .711 | 2.26250 |

a. Predictors: (Constant), lingkungan kerja , Pengaruh fasilitas kerja

b. Dependent Variable: kinerja karyawan

Sumber : Hasil Pengolahan Data dengan SPSS, Lampiran 5.

Tabel 18. Hasil Uji t
 Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. |
|--------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 (Constant) | 3.531 | 1.119 | | 3.155 | .002 |
| Pengaruh fasilitas kerja | -.124 | .101 | -.067 | -1.232 | .221 |
| lingkungan kerja | .854 | .055 | .851 | 15.649 | .000 |

a. Dependent Variable: kinerja karyawan

Sumber : Hasil Pengolahan Data dengan SPSS, Lampiran 5

Dari tabel diatas dapat dijelaskan sebagai berikut :

1) Fasilitas Kerja (X_1)

Dari tingkat signifikan t sebesar 0,221 lebih besar dari 0,05 ($0,221 > 0,05$) maka hipotesis penelitian ini menolak H_a dan menerima H_o . secara individual fasilitas kerja tidak berpengaruh secara signifikan terhadap variabel dependen.

2) Lingkungan Kerja (X_2)

Dari tingkat signifikan t sebesar 0,000 lebih kecil dari 0,05 ($0,000 < 0,05$) maka hipotesis penelitian ini menolak H_o dan menerima H_a . Hipotesis yang menyatakan menerima H_a menunjukkan bahwa variabel lingkungan kerja secara parsial memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja karyawan

Tabel 19. Hasil Uji F

ANOVA^a

| Model | Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
|--------------|----------------|----|-------------|---------|-------------------|
| 1 Regression | 1254.905 | 2 | 627.452 | 122.575 | .000 ^b |
| Residual | 496.535 | 97 | 5.119 | | |
| Total | 1751.440 | 99 | | | |

a. Dependent Variable: kinerja karyawan

b. Predictors: (Constant), lingkungan kerja , Pengaruh fasilitas kerja

Berdasarkan hasil uji - F menunjukkan bahwa diperoleh tingkat signifikan yang diperoleh yaitu 0,000 lebih kecil dari 0,05 ($0,000 < 0,05$). Sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel fasilitas kerja dan lingkungan kerja secara bersama-sama mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kinerja karyawan.

SIMPULAN

1. Fasilitas kerja secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan PT Bukit Mas Prima Persada Depo Madiun. bahwa fasilitas kerja tidak berpengaruh terhadap kinerja karyawan. Hal ini dikarenakan fasilitas bukan salah satu menjadi pemicu dalam penentu kinerja yang dirasakan oleh karyawan.
2. Lingkungan kerja yang aman dan nyaman di perusahaan mendorong karyawan untuk tetap bekerja di organisasi ini merupakan kebutuhan sekaligus keinginan karyawan. Lingkungan kerja yang aman dan nyaman memiliki identifikasi

terhadap karyawan agar terlibat sungguh-sungguh dalam pekerjaan dan ada loyalitas terhadap perusahaan. Adanya rasa loyalitas dalam perusahaan merupakan cerminan diri pada lingkungan kerja yang nantinya akan memberikan rasa aman dan nyaman pada diri karyawan. Dan secara parsial lingkungan kerja berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan PT Bukit Mas Prima Persada Depo Madiun.

3. Fasilitas kejadian lingkungan kerja secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan. Hal tersebut didukung dengan adanya fasilitas kerja dan lingkungan kerja yang sudah dilakukan oleh perusahaan pada karyawan akan menimbulkan suatu rasa semangat dalam kinerja pada karyawan. Dengan adanya rasa semangat pada diri karyawan maka karyawan merasakan bekerja dengan nyaman, bekerja dengan maksimal dan bisa mencapai suatu tujuan yang diinginkan perusahaan.

DAFTAR PUSTAKA

- Arofah, Rupik, 2015. *Pengaruh Fasilitas Kantor, Motivasi Kerja dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Perangkat Desa di Kecamatan Tulis Kabupaten Batang*.
- Hartono, Didi. 2014. *Pengaruh Sararana Prasarana Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Pegawai (Study Kasus Dinas Pendidikan Kota Banjarbaru)*
- Hatmawan, A.A, 2015. Pengaruh Konflik Kerja, Beban Kerja serta Lingkungan Kerja Terhadap Stress Pegawai PT. PLN (PERSERO) Area Madiun Rayon Magetan. *Asset: Jurnal Akuntansi dan Pendidikan*. Vol 4(1): 91-98.
- Pingan, Ratag Elisabeth Vonny. 2016. *Pengaruh Pelatihan, Fasilitas Kerja dan Kompensasi Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan Pada PT United Tractors Cabang Manado*. *Jurnal Berkala Ilmiah Efisiensi*
- Purnama, SariUlfa. 2016. Pengaruh Fasilitas, Lingkungan Kerja Dan Motivasi Terhadap Kinerja Pegawai (Study Kasus Kantor Camat Sangatta Selatan Kabupaten Kutai Timur). *E journal pemerintah introgati*
- Wibowo. 2014. *Manajemen Kinerja*. Jakarta: RajaGrafindo Persada
- Wihartanti, L.V. 2016. Pengaruh Lingkungan Kerja Fisik Dan Pengawasan Terhadap Efektivitas Kerja Pegawai Studi Kasus Pada Dinas Pendidikan Kabupaten Sragen). *ASSETS : Jurnal Akuntansi dan Pendidikan*, Vol. 5 (2): 147-160

LAMPIRAN

Pengaruh Fasilitas Kerja dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan di PT Bukitmas Prima Persada Depo Madiun

Petunjuk Pengisian Kuesioner :

1. Jawablah setiap pernyataan ini sesuai pendapat bapak / Ibu/ Saudarasejujurnya dan perlu diketahui bahwa jawaban dari kuesioner ini tidak berhubungan benar atau salah.
2. Pilih jawaban dengan memberi tanda checklist (√) pada salah satu jawaban yang paling sesuai menurut Bapak/ Ibu/ Saudara. Adapun makna tanda tersebut adalah sebagai berikut :
 STS : Sangat Tidak Setuju
 TS : Tidak Setuju
 R : Ragu-ragu
 S : Setuju
 SS : Sangat Setuju

Nama :

Alamat :

Pendidikan Terakhir :

Lama Bekerja :

Jabatan /posisi :

| NO | PERTANYAAN | JAWABAN | | | | |
|----|--|---------|----|---|---|----|
| | | STS | TS | R | S | SS |
| | VARIABEL X1 :FASILITAS KERJA PERALATAN KANTOR | | | | | |
| 1 | Peralatan kantor (komputer, handphone, meja, kursi, ac) dalam kondisi baik sehingga saya dapat menyelesaikan pekerjaan sesuai standar operasional perusahaan | | | | | |
| | TRANSPORTASI | | | | | |
| 2 | kendaraan yang disediakan kantor (motor, truk dan pick up) dan parkir dalam kondisi baik sehingga dapat menyelesaikan pekerjaan dengan cepat | | | | | |
| | VARIABEL X2:LINGKUNGAN KERJA SUHU UDARA | | | | | |
| 3 | Saya merasa semua ruang kerja ber Ac sehingga saya bersemangat dalam mencapai target | | | | | |
| | LUAS RUANGAN | | | | | |
| 4 | Saya merasa disini memiliki ruangan yang luas sehingga saya dapat menyelesaikan pekerjaan sebaik mungkin | | | | | |
| | KEBISINGAN | | | | | |
| 5 | Saya merasa letak kantor terpisah dan tidak bising sehingga saya dapat berkonsentrasi melakukan pekerjaan | | | | | |

| NO | PERTANYAAN | JAWABAN | | | | |
|----|---|---------|----|---|---|----|
| | | STS | TS | R | S | SS |
| | sebaik mungkin dan sesuai target | | | | | |
| | KENYAMANAN KANTOR | | | | | |
| 6 | Saya merasa nyaman dengan tata letak gudang, kantor, dan mess dan bersemangat menyelesaikan pekerjaan sesuai target | | | | | |
| | HUBUNGAN ANTAR MANUSIA | | | | | |
| 7 | Saya selalu bekerja sama dengan rekan agar pekerjaan cepat selesai | | | | | |
| | VARIABEL Y : KINERJA KARYAWAN JUMLAH PEKERJAAN | | | | | |
| 8 | Saya berusaha untuk mencapai target yang ditetapkan oleh perusahaan | | | | | |
| | KUALITAS PEKERJAAN | | | | | |
| 9 | Saya merasa bahwa pekerjaan saya selama ini sesuai dengan kualitas yang ditentukan oleh perusahaan | | | | | |
| | KETEPATAN WAKTU | | | | | |
| 10 | Saya pernah menyelesaikan pekerjaan kurang dari target | | | | | |
| | KEMAMPUAN KERJASAMA | | | | | |
| 11 | Saya selalu bekerja sama dengan rekan kerja baik atasan maupun bawahan untuk mencapai target | | | | | |
| | KEHADIRAN | | | | | |
| 12 | Saya tidak pernah terlambat masuk kantor | | | | | |